

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาเรื่อง หลักธรรมาภิบาลกับการบริหารการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๓
เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยจะดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

๓.๑.๑ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาษีเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ ซึ่ง
มีจำนวนโรงเรียน ๕ โรงเรียน รวม ๔๒๔ คน มีรายละเอียดดังนี้

๑. โรงเรียนไชยิมพลีวิทยาคม ข้าราชการครู ๕๗ คน
๒. โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม ข้าราชการครู ๑๐๒ คน
๓. โรงเรียนวัดนวลนรดิศ ข้าราชการครู ๑๐๓ คน
๔. โรงเรียนวัดรางบัว ข้าราชการครู ๖๐ คน
๕. โรงเรียนสตรีวัดอัมรินทร์ ข้าราชการครู ๑๐๒ คน

๓.๑.๒ กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ ข้าราชการครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
เขตภาษีเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๓ ปีการศึกษา
๒๕๕๓ โดยใช้วิธีการคำนวณหาขนาดตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และ มอร์แกน
(Krejcie & Morgan.)^๑ ที่ระดับความเชื่อมั่น ๙๕% ค่าความคลาดเคลื่อน ๐.๐๕% และกำหนดขนาด
ของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนตามสัดส่วน และทำการสุ่มแบบง่าย ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น
๒๐๑ คน ดังสรุปในแผนภูมิที่ ๓.๑ ได้ดังนี้

^๑เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie & Morgan.), อ้างถึงใน ชานนท์ ศิลปจารุ, การวิจัยและวิเคราะห์
ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS, พิมพ์ครั้งที่ ๑๐, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท เอส. อาร์. พรินติ้ง แมสโปรดักส์ จำกัด,
๒๕๕๒), หน้า ๔๕.

แผนภูมิที่ ๓.๑ สรุปรประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ชื่อโรงเรียน	ประชากร ข้าราชการครู	กลุ่มตัวอย่าง ข้าราชการครู
๑.โรงเรียนไชยนิมพลวิทยาคม	๕๓	๒๓
๒.โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม	๑๐๒	๔๘
๓.โรงเรียนวัดนวลนรดิศ	๑๐๓	๔๕
๔.โรงเรียนวัดรางบัว	๖๐	๒๕
๕.โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์	๑๐๒	๔๘
รวม	๔๒๔	๒๐๑

๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบให้เลือกตอบ (Check - list) ได้แก่ เพศ, ระดับการศึกษา, ประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ ๒ การใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตภาษีเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต ๓ ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี ๕ ระดับ คือ ใช้หลักธรรมาภิบาลมากที่สุด, ใช้หลักธรรมาภิบาลมาก, ใช้หลักธรรมาภิบาลปานกลาง, ใช้หลักธรรมาภิบาลน้อย และ ใช้หลักธรรมาภิบาลน้อยที่สุด จำนวน ๑ ชุด ประกอบด้วยข้อคำถาม ๖๐ ข้อ

การแปลผลคะแนน

๕ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการใช้หลักธรรมาภิบาลมากที่สุด

๔ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการใช้หลักธรรมาภิบาลมาก

๓ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการใช้หลักธรรมาภิบาลปานกลาง

๒ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการใช้หลักธรรมาภิบาลน้อย

๑ หมายถึง ระดับความคิดเห็นการใช้หลักธรรมาภิบาลน้อยที่สุด

๓.๓ การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน ๕ ท่าน ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ เพื่อหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC) และนำมาปรับปรุงตามข้อคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองเก็บ (Try Out) กับบุคคลที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๓๐ ชุด จากนั้นนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของข้อคำถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาร์ค (Cronback)^๒ จึงจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือผู้ให้ข้อมูล โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

๓.๔.๑ ผู้วิจัยทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อทำหนังสือเกี่ยวกับการขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลการวิจัยถึง ผู้บริหาร สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตภาษีเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๓ เพื่อขอความอนุเคราะห์ ผู้อำนวยการสถานศึกษาเขตภาษีเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๓ ให้ช่วยแจกแบบสอบถามให้กับประชากรกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

๓.๔.๒ นำแบบสอบถามและหนังสือขอความอนุเคราะห์เข้าพบ ผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตภาษีเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๓ ทั้ง ๕ โรงเรียน เพื่อดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละแห่ง และกำหนดวันรับคืนภายใน ๑๕ วัน

๓.๔.๓ ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถาม และเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อคำนวณค่าสถิติดังนี้

๓.๕.๑ การวิเคราะห์สภาวะภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้การแจกแจงความถี่ (frequency) และการหาร้อยละ (Percentage)

๓.๕.๒ การวิเคราะห์การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตภาษีเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๓ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการแจกแจงแบบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความ

^๒ Cronback, Lee J, Essentials of psychological testing, 4 ed., (New York : Harper & Row, 1971), P.67.

แตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) โดยนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best)^๓ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๔๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูต่อ การบริหารงานตามหลักธรร -
มาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ - ๒.๔๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูต่อ การบริหารงานตามหลักธรร -
มาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๔๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูต่อ การบริหารงานตามหลักธรร -
มาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๕ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูต่อ การบริหารงานตามหลักธรร -
มาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ แสดงว่า ความคิดเห็นของครูต่อ การบริหารงานตามหลักธรร -
มาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

๓.๖ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ใช้เครื่องมือทางคอมพิวเตอร์ โปรแกรม
สำเร็จรูปทางสถิติสังคมศาสตร์ เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติ ดังนี้

๑. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การแจกแจง
ความถี่หาค่าร้อยละ

๒. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การใช้หลักธรรมาภิบาลในการ
บริหารการศึกษาของผู้บริหารระดับมัธยมศึกษา เขตภาษีเจริญ โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.) เป็นรายด้านและรายข้อ

๓. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ เปรียบเทียบการใช้หลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร
สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขตภาษีเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร
เขต ๓ ตามความคิดเห็นของครู ผู้สอน จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การ
ทำงาน โดย การทดสอบค่าที (t - test) และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe)

^๓John W.Best, **Research in Education** (New Jersey : Prentice – Hall inc., 1970), p. 190.